

Анализ пробного ЕГЭ по математике

Приняли участие в пробном экзамене по математике базового уровня 51 обучающихся из 9 СОШ Барун-Хемчикского кожууна.

Мониторинговое исследование учебных достижений обучающихся по математике в формате ЕГЭ (базовый уровень) в 11 классах проводилось 22 октября 2020 года.

Экзаменационная работа состояла из одной части, включающей 20 заданий с кратким ответом базового уровня сложности. Ответом к каждому из заданий 1–20 является целое число или конечная десятичная дробь, или последовательность цифр.

Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ записан в бланке ответов № 1 в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания.

Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

Для прохождения минимального порога экзаменационной работы и получения оценки «3» необходимо набрать 7 баллов. Система оценивания:

- 0-6 баллов – оценка «2»;
- 7-11 баллов – оценка «3»;
- 12-16 баллов – оценка «4»;
- 17-20 баллов – оценка «5».

Количество обучающихся 11 класса - 6 человек, принятии участие в исследовании – 5 человек.

оценку «2» - получил 1 обучающийся (20%)

оценку «3» - получил 1 обучающийся (20%)

Количество набранных баллов по СОШ

ОУ	В1	В2	В3	В4	В5	В6	В7	В8	В9	В10	В11	В12	В13	В14	В15	В16	В17	В18	В19	В20
СОШ с.Хонделен	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
СОШ с.Барлык	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
СОШ с.Дон-Т	2	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0	0

СОШс.Аксы-Барлык	11	11	10	11	10	10	7	1	11	11	9	7	11	8	7	8	5	10	4	0
СОШс.Шекпээр	2	0	0	0	0	2	2	0	2	1	0	2	0	2	1	1	0	2	0	0
СОШ с.Б-Хая	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
УПК №2 с.К-М	7	3	4	5	2	5	1	4	5	3	4	1	2	5	2	0	1	3	2	1
СОШ №2 с.Кызыл-Мажалык	4	2	4	4	1	2	1	3	4	2	3	1	0	3	2	0	1	2	1	2
СОШ №1 с.Кызыл-Мажалык	22	16	19	20	15	13	9	14	15	15	19	11	14	17	12	9	11	16	11	7
ИТОГО	51	33	39	43	29	35	23	25	39	34	38	24	28	39	25	18	18	33	19	11

Результат ЕГЭ по математике(база).

ОУ	учитель	всего	пис	"5"	"4"	"3"	"2"	УО	КЗ	СБ
СОШ сХонделен	Шангыроол Е.		1	0	0	1	0	10	0	3
СОШс.Барлык	Иргит Д.К		1	0	0	1	0	10	0	3
СОШ с.Дон-Т	Ооржак А.Д		2	0	0	0	2	0	0	2
СОШс.Аксы-Барлык	Сарыгла р Д.Д		11	3	8	0	0	10	10	4
СОШс.Шекпээр	Саая С.К		2	0	0	2	0	10	0	3
СОШ с.Б-Хая	Саая Н.М		1	0	0	1	0	10	0	3
УПК №2 с.К-М	Ондар Ч.Б		7	0	0	5	2	71	0	3
СОШ №2 с.Кызыл-Мажалык	Монгуш З.Ш		4	0	2	2	0	10	50	4
СОШ №1 с.Кызыл-Мажалык	Монгуш О.Д		22	2	13	7	0	10	68	4
итого по кожууну			51	5	23	19	4	92	54	3,6

Поэлементный анализ

задания в работе	Проверяемые требования (умения)		Процент выполнения заданий
B1	Вычисления (действия с дробями)	51	100%
B2	Вычисления (действия со степенями)	33	65%
B3	Простейшие текстовые задачи (проценты, округление)	39	76%
B4	Преобразование выражений (действия с формулами)	43	74%
B5	Вычисления и преобразования (преобразования алгебраических, тригонометрических, логарифмических выражений)	29	57%
B6	Простейшие текстовые задачи (округление с недостатком и с избытком)	35	69%
B7	Простейшие уравнения (рациональные, иррациональные, показательные)	23	45%
B8	Прикладная геометрия (многоугольники)	25	49%
B9	Размеры и единицы измерения	39	76%
B10	Начала теории вероятностей (классическое определение вероятности)	34	67%
B11	Чтение графиков и диаграмм	38	75%
B12	Выбор оптимального варианта	24	47%
B13	Стереометрия (многогранники)	28	55%
B14	Анализ графиков и диаграмм (скорость изменения величин)	39	76%
B15	Планиметрия (прямоугольный треугольник: вычисление элементов; окружность)	25	49%
B16	Задачи по стереометрии (пирамида, призма)	18	35%
B17	Неравенства (числовая ось, числовые промежутки, показательные неравенства)	18	35%
B18	Анализ утверждений	33	65%
B19	Числа и их свойства (цифровая запись числа)	19	37%
B20	Задачи на смекалку	11	21%

**В результате выполнения экзаменационной работы по математике
базового уровня**

наименьшее затруднение вызвали следующие задания:

№1 (100 %) - умение выполнять вычисления и преобразования дробных чисел, умножение, сложение, вычитание дробей;

№ 3 (76 %) - умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; учащимися были допущены вычислительные ошибки, некоторые учащиеся не умеют анализировать реальные числовые данные, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах;

№9 (76%) - умение устанавливать соответствие между величинами и их возможными значениями;

№11 (74 %) - умение находить наименьшие и наибольшие значения величин по графику.

№ 14 (76 %) – умение проводить анализ графиков и диаграмм (скорость изменения величин). Допущенные ошибки показывают, что у обучающихся слабо сформированы умения и навыки «читать» график функции, также ученики не смогли поставить в соответствие характеристики функции и производно

№4(74%)-умение выполнять вычисления и преобразования: рациональных выражений, логарифмических выражений, тригонометрических выражений. Учащиеся успешно справились с нахождением значения рационального выражения, были ошибки при вычислении логарифмического выражения: незнание формулы, вычислительные ошибки

К типичным ошибкам можно отнести оставшиеся задания:

№ 19 (37%)- умения выполнять действия с геометрическими фигурами, с многогранниками. Неумение выполнять действия с геометрическими фигурами, отсутствие самоконтроля.

№ 17 (35 %- умение решать неравенства, ставить в соответствие числа на координатной прямой.

Ошибки, допущенные при выполнении задания, указывают на то, что часть обучающихся, выполнявших данную работу, не умеют решать показательные неравенств (не учитывают свойства монотонности показательной функции), допускают ошибки в применении свойств числовых неравенств.

№ 20 (27%) - умение строить и исследовать простейшие математические модели, решать задачи на смекалку или задачи, используя формулы. При выполнении задания обучающиеся показали неумение анализировать

реальную ситуацию, предложенную в задаче.

Анализ ошибок и результаты выполнения регионального пробного ЕГЭ-2016 по математике базового уровня выявили ряд проблем.

Для их преодоления считаю необходимым провести работу над ошибками, разобрать каждое задание других вариантов со всеми обучающимися, выполнявшими ЕГЭ базового уровня.

Скорректировать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими затруднения при изучении математики.

Выводы:

В целом, анализируя результаты экзаменационной работы пробного районного ЕГЭ по математике базового уровня, можно сделать вывод, что обучающиеся 11-х классов не в достаточной степени готовы к выполнению заданий базового уровня на данном этапе подготовки к экзамену.

Продолжить работу по подготовке к ЕГЭ по математике